



DESMONTANT EL TIL

1- SUPÒSIT PEDAGÒGIC – LES DADES LI DONEN LA RAÓ AL SISTEMA ACTUAL

Tota la normativa vigent a la Comunitat Autònoma coincideix (Constitució, Estatut, Llei de normalització, LOE... fins i tot la LOMCE!) en el sistema que es proposi com a model ha de garantir l'ús normal i correcte de català i del castellà al final de l'escolaritat obligatòria i la comprensió i expressió en una o més llengües estrangeres de forma apropiada.

La Conselleria considera que l'actual Decret de Mínims no aconsegueix aquesta fita ja que vol canviar el sistema, però en cap moment en tot el document demostra que el sistema actual de català a l'escola tingui uns resultats diferents del que persegueix la norma estatutària o la LNL.

Els resultats al final del cicle obligatori demostren que el coneixement de català / castellà són iguals en una llengua que en una altra.

D'acord amb les dades publicades per l'equip de l'Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu (Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats. IAQSE, 2012), es veu com els graus d'assoliment de la competència en comunicació lingüística en llengua castellana són iguals o superiors als graus d'assoliment del català, en contra de l'apreciació errònia que l'ensenyament del català o en català ha impedit el desenvolupament de les habilitats lingüístiques del castellà i ha fet que aquest no es conegui adequadament.

Dept. de Pedagogia Aplicada i Psicologia de l'Educació

Universitat de les Illes Balears Dossier d'Actualitat Número 2. Abril de 2013

La darrera memòria publicada del Consell Escolar de les Illes Balears apunta a la necessitat d'avançar en el model d'immersió per garantir l'aprenentatge real del català entre la població escolar.

2- SUPÒSIT LEGAL – LES SENTÈNCIES ESMENTADES AVALEN EL SISTEMA D'IMMERSIÓ

La Conselleria diu que el que fa el Decret és ajustar-se al que diuen les sentències del TC i TS respecte de la llengua (en una clara al·lusió a la sentència de l'Estatut i els recursos de les famílies que a Catalunya denuncien el sistema d'immersió)

Les sentències respecte de la llengua en l'àmbit educatiu a Catalunya no impedeixen l'ús del català com a única llengua vehicular de l'ensenyament. Malgrat el TS obliga a l'administració (catalana en concret) a adoptar mesures sobre l'escolarització en castellà dels demandants, l'auto NO afecta a la totalitat del sistema. Per tant el model d'immersió no es qüestiona i tampoc NO obliga a fer del castellà llengua vehicular a l'escola de forma universal i genèrica.

3- CANVI DE MODEL?

A tots els centres educatius de les Illes Balears ja existeix a dia d'avui una educació plurilingüe – català / castellà / anglès i en alguns casos altres llengües (francès/alemany/xinès...). Per tant que implantin un model nou és fals.

El que fan és modificar l'aplicació, la forma de fer-ho. **Fins ara cada centre ho adaptava a la seva realitat i possibilitats** – els docents que millor que ningú coneixen el context - en funció de les necessitats dels alumnes i els recursos disponibles, amb els projectes lingüístics que garantien aquest coneixement de les 2 llengües oficials i una tercera segons els paràmetres de la LOE.

4- DIFERÈNCIES A L'HORA DE TRACTAR CENTRES I ASSIGNATURES

a) L'article 2 parla del caràcter universal del model que assegura la igualtat d'oportunitats. **Si és així perquè l'escola pública té un tracte diferenciat en la**



tramitació de la concertada i la privada? Per què en la votació al Consell Escolar dels centres públics ha de tenir un suport de 2/3 i a la resta els basta una majoria simple? Per què als pares dels centres concertats i privats no se'ls consulta en votació?
b) L'assignatura de religió està exempta de TIL, no computa a efectes de percentatge de llengües. Els professors de religió no tenen perquè aprendre anglès. Això és un sistema amb caràcter universal? Igual per tots?

5- FORMACIÓ INSUFICIENT I ACREDITACIÓ QUE NO BASTA

En diferents escrits de la Conselleria ens informa que s'han format 3.875 professors per impartir classes en anglès en un temps inferior a 18 mesos. No ens han facilitat dades de quina formació i a quants mestres ha facilitat la Conselleria. La majoria s'han format pel seu compte.

El nivell B2 es demana com a suficient per impartir les classes. **Veus crítiques amb el sistema bilingüe a la Comunitat de Madrid diuen que el C1 seria insuficient** per fer classes en anglès. Aprendran anglès els nostres infants?

Si per a l'execució del Pla pilot es va convocar a reunions informatives a les APIMA i Federacions l'any passat, per què és que no ho fan ara per a l'execució d'un Decret que afecta a totes les comunitats educatives obligatòriament?

6- AVAL SISTEMA AMB DADES PARCIALS / SENSE DADES

La Conselleria pren com a base de garantia que el sistema funciona l'experiència del Pla Pilot Plurilingüe que s'ha implantat el curs 2012-2013. Aquest curs tant encara no ha acabat. Com s'ha fet la avaluació? I és positiva? On estan les dades? Com pot ser que aquesta experiència encara en curs sigui la base de l'aval tècnic?

7- INSINUACIONS MALINTENCIONADES

En una nota de la Conselleria de 20 de maig diu textualment al fi d'una frase sobre la implantació progressiva del TIL que "*Aconseguir que el fracàs escolar disminueixi és cosa de tots*". **La Conselleria insinua que el problema del fracàs escolar és la qüestió lingüística?** El català és l'origen dels mals de la educació?

8- NI ELS PROPIS RESPONSABLES DE LA CONSELLERIA CREUEN EN EL PROJECTE

Per acabar d'il·lustrar aquest despropòsit, el fins fa poc DG Onofre Ferrer els va dir als directores en una de les reunions mantingudes amb el col·lectiu per la implantació del TIL, que si en contes d'anglès aprenien spanglish que ja anava bé i que els mestres aprendrien anglès juntament amb els al·lots.

9- QUI ÉS QUE FA POLÍTICA A LES ESCOLES?

Pedagògica i educativament no hi ha paràmetres que indiquin la necessitat d'un canvi d'orientació, no es persegueix millorar la qualitat educativa (ni diagnosi prèvia, ni aval tècnic, ni mitjans), no es facilita l'aprenentatge de l'anglès a l'escola per evitar haver-ho de fer fora l'escola... **Només es pretén derogar l'actual normativa vigent, la qual cosa posa als infants en una situació complicada.** Quines garanties hi ha que funcioni? Si no hi ha arguments pedagògics, educatius i científics, els arguments no poden ser altra cosa que polítics i ideològics.

És una llàstima que la Conselleria esgrimeixi arguments falsos i falsegi la veritat per defensar una norma. I sobre tot una norma en l'àmbit educatiu, on per damunt de tot hauria d'estar el dret a l'educació de qualitat dels infants alhora que s'hauria de cercar el consens i evitar qualsevol situació de crispació.

FAPA Mallorca