



**VALORACIÓ DE L'APLICACIÓ DEL TIL PER PART DELS
DIRECTORS DELS CENTRES PÚBLICS D'EDUCACIÓ
INFANTIL I PRIMÀRIA DE MALLORCA
Curs 13/14**

Davant la situació de desconcert que s'ha creat en els centres educatius al llarg d'aquest 2013-14 amb l'aplicació del projecte integral de llengües, ADIPMA va considerar oportú elaborar un qüestionari per a tots els directors i directores dels centres públics d'educació infantil i primària de Mallorca per poder fer-ne una valoració més àmplia i acurada. Els resultats d'aquests qüestionaris són els següents:

CENTRES QUE HAN RESPOST EL QÜESTIONARI

S'han recollit 51 respostes que representen un terç del total de centres de Mallorca. El 30% d'aquests centres són de 4 a 9 unitats, el 60% entre 10 i 18 i un 10% de més de 18 unitats.

LLENGÜES D'ENSENYAMENT

Un 10% dels centres ha desenvolupat el seu pTIL per blocs temàtics, el 40% per àrees i un 50 % per blocs i àrees.

La matèria de plàstica és la que de forma majoritària s'ha impartit en llengua anglesa (entre un 60% a primer i un 80% a cinquè), però atès que el nombre d'hores de plàstica no era suficient per arribar al mínim exigít no ha quedat altra mesura que algunes àrees es facin en més d'una llengua (habitualment català - anglès) com, per exemple, l'àrea de coneixement del medi.

Aquesta situació ha fet palesa la incongruència entre la demanda d'hores a dedicar a l'àrea de llengua anglesa i la distribució horària oficial per a l'educació primària i ha generat problemes metodològics, d'aprofundiment en els continguts i d'avaluació.

Davant la necessitat de triar entre coneixement del medi i matemàtiques com a àrea per desenvolupar en castellà, han estat les matemàtiques o l'educació física les més triades.

El centres que no han pogut desenvolupar la matèria escollida en llengua anglesa bàsicament responen que el motiu ha estat la manca de professorat capacitat (més del 50% eren àrees impartides per especialistes).

Més del 45% de l'escoles que reponen al qüestionari no tenen el TIL aprovat pel claustre i més del 43% tampoc pel consell escolar.

AUXILIARS DE CONVERSA

En relació als auxiliars de conversa tots els directors valoren el servei de manera positiva, tot i que només el 60% en disposa.

Dels centres que disposen d'aquest servei un 40% n'està satisfet, i la resta manifesta la necessitat de disposar d'aquest recurs més hores setmanals i en alguns casos de la manca d'experiència en l'àmbit docent.

Per altra banda la queixa es generalitza pel fet d'haver de fer front als pagaments per avançat dels auxiliars de conversa. A data d'avui la Conselleria encara no ha fet front al pagament derivat dels auxiliars del present curs.

MODIFICACIONS DEL TIL

Un 80% del centres han hagut de modificar una vegada iniciat el curs dues o tres vegades el seu projecte TIL. Un 90% han estat informats pel Departament d'Inspecció Educativa que el projecte s'adapta a la normativa vigent.

Aquest fet ha motivat que molts centres han necessitat fer diferents adaptacions dels horaris al llarg del curs amb els conseqüents inconvenients organitzatius.

METODOLOGIA

En relació a la metodologia s'evidencia la incoherència entre la llengua dels llibres de text i la llengua en què s'ha hagut d'impartir l'àrea per tal de complir el TIL

El mestre ha deixat de tenir el paper de referent lingüístic que tenia fins ara ja que en molts casos s'ha hagut d'impartir una mateixa àrea en dues llengües diferents. El referent lingüístic és considerat cabdal per tal de donar un model lingüístic correcte als alumnes.

La plàstica ha passat de ser una matèria interdisciplinària i globalitzada a una matèria fonamentalment tècnica, deixant-se de dur a terme activitats més innovadores per la barrera lingüística que suposa fer l'assignatura de plàstica en anglès.

Molts dels centres es queixen que han hagut de deixar de dur a terme altres projectes ja consolidats en el centre per la necessitat de reordenar el professorat per a l'aplicació del TIL. També es fa palesa les dificultats sorgides per poder atendre correctament l'alumnat NESE en el desenvolupament de les àrees no lingüístiques impartides en anglès. Cal assenyalar que el professorat de suport no té perquè tenir el nivell B2 d'anglès i aquest fet dificulta les adaptacions curriculars

El grau de competència lingüística en anglès de l'alumnat no permet assolir els continguts de l'àrea de Coneixement del Medi de manera satisfactòria, això suposa una disminució dels continguts treballats i sobretot una manca d'interacció alumne mestre per les dificultats que suposa expressar-se en una llengua de la qual els manca fluïdesa i vocabulari concret dels temes a treballar.

AVALUACIÓ

L'avaluació, els seus instruments i els seus criteris han generat una gran quantitat de dubtes i dificultats, en relació a què, com i quan avaluar, ja que no hi ha hagut unes instruccions clares per part de la Conselleria. Els centres es queixen de les poques orientacions rebudes i de la manca d'assessorament qualificat. Concretament s'ha generat molta incertesa sobre si avaluar únicament continguts lingüístics, continguts propis de l'àrea o les dues coses i amb quin pes cada una d'elles.

El fet que el rendiment acadèmic de l'alumnat no s'hagi vist afectat de manera considerable es deu a l'esforç i la bona disposició dels mestres que han adaptat els continguts, sobre tot a l'àrea de medi.

VALORACIÓ DE COM S'HA FET L'APLICACIÓ DEL TIL

Pràcticament la totalitat dels directors enquestats, excepte 2, considera insuficient la informació que han rebut els centres per part de la Conselleria per a implantar el projecte.

Més de la meitat ha fet arribar els seus dubtes a la Conselleria. D'un total de 27 centres, 18 diuen que no han rebut resposta als seus dubtes i 9 afirmen que sí.

14 centres d'un total de 49 diuen haver sol·licitat l'assessorament de l'equip ATLES fent més

de la meitat d'aquests centres una valoració insuficient del servei qualificant-lo d'ineficac i poc qualificat per a l'assessorament.

Pel que fa a la valoració global que fan els directors de l'actuació de la Conselleria en l'aplicació del TIL als ceips podem dir que els directors suspenen d'una manera molt clara i contundent a la Conselleria. La nota mitjana amb què avaluen els 33 directors que han contestat aquesta pregunta és d'un 0.4 i la nota més alta és d'un 3. La gran majoria de directors posa un 0 de nota a la Conselleria.

Els arguments que aporten els directors a l'hora de justificar la seva puntuació són els següents:

a. Projecte elaborat sense planificació, sense rigor i sense criteris pedagògics.

Aquest és un dels arguments que més es repeteix.

La majoria de directors enquestats apunten que el TIL és un projecte fet amb improvisació, precipitació amb manca d'informació i sense coherència pedagògica. S'han hagut de canviar a corre cuita projectes, llibres de text, metodologies...

A més, assenyalen que la Conselleria no ha donat instruccions adequades i que no s'ha tengut en compte l'opinió dels professionals.

Es té la percepció que la Conselleria només s'ha preocupat d' "omplir les hores que s'havia de fer en cada llengua" i que el TIL és un projecte sense coherència pedagògica.

Alguns també destaquen que no s'han escoltat les demandes d'implantació progressiva i que aquest fet pot tenir unes repercussions negatives que preocupen els docents.

b. Projecte que no s'ha consensuat amb els docents ni amb la resta de membres de la comunitat educativa

Molts de directors apunten també que l'aplicació del TIL no ha tengut en compte els criteris pedagògics defensats per les CCP, ni l'opinió dels claustres ni dels consells escolars, contràriament al que venia passant fins ara.

De fet, molts de projectes s'estan aplicant en els centres sense l'aprovació del seu consell escolar com es pot veure a l'apartat d'aprovació del TIL.

També es valora negativament el fet que l'Administració no volgués acceptar els primers projectes elaborats pels claustres ja que, segons alguns directors, intentaven cercar una sortida

a la imposició del TIL.

Això fa que el TIL sigui valorat per la gran majoria de directors enquestats com un projecte *imposat* que “ha generat tensió i crispació”, “on ha primat la legalitat per damunt de la pedagogia i del bé dels alumnes”, amb “nül·la possibilitat de consens amb els mestres” i que s’està aplicant per **imperatiu legal**.

c. No s’ha respectat l’autonomia dels centres ni el context sociolingüístic del centre

Un argument lligat a l’anterior és el de la manca de respecte de l’autonomia dels centres. Segons molts de directors no s’han respectat els projectes lingüístics aprovats pels consells escolars dels centres amb anterioritat.

A l’hora de dissenyar els projectes els centres tampoc no s’ha pogut tenir en compte la realitat sociolingüística del seu alumnat i molts de centres han hagut de canviar els llibres de text per qüestió únicament de la llengua, fet que ha afectat negativament els projectes de reutilització de llibres de text.

d. Professorat poc preparat per impartir àrees no lingüístiques i poca dotació de recursos per part de l’Administració

Els directors també es queixen de la manca de preparació del professorat per impartir àrees no lingüístiques en anglès amb l’angoixa que això suposa per al professorat i amb conseqüència per a l’alumnat.

e. Preocupació pel futur de la llengua catalana com a llengua vehicular dels centres

Finalment, un argument que també apareix en les respostes dels qüestionaris és el de la preocupació de com afectarà l’aplicació del projecte en la utilització del català com a llengua vehicular i de transmissió cultural.

Els centres amb alumnat majoritàriament castellanoparlant també expressen els seus dubtes pel que fa a l’assoliment de la competència lingüística en català del seu alumnat a la finalització de l’etapa d’educació primària tal com preveu la Llei de Normalització Lingüística.